



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СОМБОРУ
Ст 3/19
27.12.2022. године
С о м б о р

Привредни суд у Сомбору, судија Мелинда Маркезић, као стечајни судија, у стечајном поступку над **Земљорадничка задруга ЗАДРУГАРКА СОМБОР Сомбор- у стечају**, ул. Стапарски пут бб, матични број 08067929, ПИБ 100123266, поступајући по завршном рачуну стечајног управника, на основу члана 148. Закона о стечају, донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни рачун и завршни извештај стечајног управника од 05.12.2022. године, па се утврђују:

- коначни трошкови стечајног поступка у износу од 3.800.982,87 динара, који износ је исплаћен у целости,
- коначне обавезе стечајне масе у износу од 25.862.019,99 динара који износ је исплаћен у целости,
- средства исплаћена стечајним повериоцима (деобна маса) у износу од 657.293,97 динара,
- средства исплаћена разлучним повериоцима у износу од 1.692.900,00 динара.

РЕЗЕРВИШУ СЕ средства за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период до и након закључења стечајног поступка у укупном износу од 2.204.234,25 динара.

УТВРЂУЈЕ СЕ коначна награда стечајном управнику по основу намирања стечајних поверилаца у износу од 1.661.384,87 динара, која је исплаћена у целости, и награда стечајном управнику по основу намирања разлучних поверилаца у износу од 89.100,00 динара, која је исплаћена у целости.

УТВРЂУЈЕ СЕ коначна накнада трошкова стечајном управнику у укупном износу од 296.000,00 динара, који је исплаћен у целости.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **Земљорадничка задруга ЗАДРУГАРКА СОМБОР Сомбор- у стечају**, ул. Стапарски пут бб (матични број 08067929, ПИБ 100123266).

СТЕЧАЈНУ МАСУ чини износ од 11.856.981,95 динара, који се издваја за потребе парничних поступака који се воде пред овим судом под бројем: П 267/19, П 201/20, П 126/21, П 265/19 и П 91/20, као и износ од 2.204.234,25 динара, који се резервише за трошкове за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период до и након закључења стечајног поступка.

ОВЛАШЋУЈЕ СЕ стечајни управник Предраг Ерић из Сомбора да региструје стечајну масу и да исту заступа у парничним поступцима наведеним у претходном ставу.

Образложење

Решењем овог суда бр. Ст 3/19 од 24.06.2019. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником ЗЗ Задругарка Сомбор Сомбор, са правним последицама отварања стечајног поступка од дана 25.06.2019. године. За стечајног управника је именован Предраг Ерић из Сомбора.

Решењем бр. Ст 3/19 од 12.08.2019. године, донетим на првом поверилачком рочишту, одређено је да ће се стечајни поступак спровести банкротством.

По извршеној продаји имовине стечајног дужника, на основу нацрта стечајног управника донето је решење о главној деоби бр. Ст 3/19 од 10.11.2022. године, које је постало правноснажно дана 24.11.2022. године.

Стечајни управник је дана 05.12.2022. године доставио завршни рачун са завршним извештајем, који је истакнут на огласној табли суда и на електронској огласној табли суда дана 07.12.2022. године. Стечајни управник је доставио доказ да је завршни рачун са завршним извештајем достављен одбору поверилаца дана 08.12.2022. године и на исти није било писаних примедби.

Суд налази да је завршни рачун уредан и потпун, јер садржи преглед свих прилива и одлива, трошкова, обавеза стечајне масе, резервисаних средстава, награде и накнаде трошкова стечајног управника, те предлог за формирање стечајне масе.

На завршном рочишту одржаном дана 27.12.2022. године стечајни управник је остао при завршном рачуну са завршним извештајем. Присутни пуномоћник повериоца ЈКП Водоканал Сомбор није има примедби на завршни рачун са завршним извештајем, док је присутни поверилац Илија Грба у односу на завршни рачун и завршни извештај истакао има примедбу на завршни рачун, односно да му није јасан износ од преко 11.000.000,00 динара који је резервисан за парнице, те да му није јасно да ли је стечајни управник изјавио жалбу у парници под бр. П 267/19. Стечајни управник је истакао да је продата целокупна имовина стечајног дужника и да је извршено намирење поверилаца у складу са решењем о главној деоби, да постоје парнице које су у току, што је све детаљно наведено у завршном извештају, да је у две парнице стечајни дужник тужилац, а у три парнице тужени, а које три парнице се односе на оспорена потраживања поверилаца. Појаснио је да су резервисана средства у укупном износу од 11.856.981,95 динара за оспорена потраживања, који износ чини збир потраживања поверилаца у поменуте три парнице и то повериоца Метеор Цоммерце, повериоца Немање Алексића и повериоца Електропривреда Србије, а да је наведени износ резервације унет у завршни рачун према решењу о главној деоби које је постало правноснажно. У односу на парницу бр. П 267/19 изјавио је да је закључена главна расправа, али није запримљена пресуда, те да је прекинута парница за оспорено потраживање стечајног повериоца Метеор Цоммерце ДОО Сомбор у износу од 959.918.931,22 динара, а да је у прекиду јер исход те парнице зависи од поменуте парнице бр. П 267/19, односно прекинута је до правноснажног окончања парнице бр. П 267/19. Надаље је поверилац Илија Грба истакао да је према решењу о главној деоби резервација средстава извршена и за парницу Ерне Шуберта, која парница се не помиње у завршном извештају, а да је износ резервације средстава готово идентичан, на шта је стечајни управник истакао да је парница Ерне Шуберта окончана правноснажним одлуком у корист стечајног дужника, што се десило након достављеног нацрта за главну деобу, да је у питању мали износ који је резервисан и то око 50.000,00 динара, а у вези ког износа би трошкови платног промета били велики, те ће се средства

распоредити у накнадној деоби када се стекну услови за расподелу других средстава. Даљих примедби није било, а стечајни управник је истакао да је износ од 2.204.234,25 динара резервисан за разне трошкове по закључењу стечајног поступка, који су наведени у завршном извештају, те да су то првенствено судски трошкови, потврдио је износ коначних трошкова поступка и да су исти исплаћени, као и коначна награда и накнада трошкова стечајног управника. Додао је и да је износ предујма за вођење овог поступка враћен уплатиоцу СИНСИН ДОО Сомбор у целости у износу од 200.000,00 динара, те предложио да се стечајни поступак закључи према стечајном дужнику, а настави према стечајној маси, односно да се иста региструје, те да би стечајну масу чинила поменута резервисана средства за парнице, као и за трошкове, те је додао да стечајни дужник тренутно има орочено 13.000.000,00 динара и на текућем рачуну 1.061.216,20 динара.

Суд је ценио истакнуте примедбе повериоца Илије Грбе на завршни рачун са завршним извештајем и нашао да исте нису основане, односно да исте нису такве да на било који начин доводе у питање тачност података наведених у завршном рачуну са завршним извештајем. На примедбе је одговорио стечајни управник, образлажући да је износ резервисаних средстава за парнице које су у току против стечајног дужника у укупном износу од 11.856.981,95 динара заправо збир потраживања поверилаца у те три парнице, који закључак и образложење управника суд прихвата као правилан и законит, нарочито имајући у виду члан 141. Закона о стечају, те образлажући да у завршном извештају није наведена парница Ерне Шуберта, која је наведена у нацрту решења за главну деобу, јер је иста у међувремену правноснажно окончана, а да износ резервисаних средстава није измењен у односу на решење о главној деоби јер су средства и даље резервисана по том основу јер је у питању мали износ - око 50.000,00 динара, а у вези ког износа би трошкови платног промета били велики, те ће се средства распоредити у накнадној деоби када се стекну услови за расподелу других средстава. Наведено образложење суд прихвата, такође, као правилно и законито и у интересу поверилаца, јер ће наведени износ бити предмет расподеле у даљем току поступка када се стекну услови за расподелу даљу расподелу средстава, а све према правноснажном решењу о главној деоби. Треба додати да је суд ценио и остале наводе дате на рочишту од стране истог повериоца- да у току овог поступка никада није позиван од стране скупштине поверилаца и одбора поверилаца, нити је од ових органа икада добио било какву информацију о току стечајног поступка, а да је чуо и даје било кооптирања чланова одбора поверилаца, али суд налази да исти паушални и да исти нису могли бити предмет даљег расправљања на завршном рочишту, на ком се, у смислу члана 145. Закона о стечају, расправља о завршном рачуну, о коначним захтевима за исплату награде стечајног управника, подносе примедбе на завршни рачун, одлучује о нерасподељеним деловима стечајне масе, те о другим питањима од значаја за банкротство.

Чланом 148. став. 1. Закона о стечају стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту. На основу наведене одредбе, имајући у виду све горе наведено, решено је као у изреци решења.

Судија
Мелинда Маркезић
За тачност отправка



УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана достављања, путем овог суда.